

## **Требования к написанию рецензии на учебно-методические материалы.**

### **1. Общие положения.**

Модернизация отечественного образования проходит на всех уровнях образовательной системы: общего, профессионального и постдипломного образования. Для всех уровней образовательной системы разработаны проекты государственных образовательных стандартов.

Результатом образования признаются компетенции. Компетенция - это способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Профессиональные компетенции – это готовность и способность целенаправленно действовать в соответствии с требованиями дела, методически организовано и самостоятельно решать задачи и проблемы, а также самооценивать результаты своей деятельности. Исследователи утверждают, что компетенции нельзя рассматривать в виде раз и навсегда сформированных результатов образования. Они изменяются, совершенствуются в процессе профессиональной деятельности, саморазвития личности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования представлены две группы компетенций: общекультурные и профессиональные. Главным элементом общекультурных компетенций являются интеллектуальные умения профессионала.

Для преподавателя постдипломного образования важно совершенствовать интеллектуальные умения. К ним относятся:

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

- владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации;
- умению логически верно аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- умение критически анализировать достоинство и недостатки текста на основе последних достижений психолого-педагогической науки.

Методические требования предназначены для преподавателей кафедр ГОУ «Краснодарского краевого института дополнительного профессионального педагогического образования». Преподаватели ККИДППО в силу своих функциональных обязанностей консультируют учителей-практиков, выполняют экспертизу, рецензируют их учебно-методические материалы. На наш взгляд необходимо систематизировать информацию к требованиям, предъявляемым к написанию рецензии на учебно-методические материалы. Цель методических указаний - помочь преподавателям в написании и оформлении текста рецензий на учебно-методические материалы и совершенствовании общекультурных компетенций.

## 2. Сравнительный анализ понятий рецензия и отзыв

Важно отметить различие между рецензией и отзывом. Сравнительный анализ понятий «рецензия» и «отзыв» показывает, что *рецензия* – это критический анализ, где рецензент высказывает свои суждения о качестве научно-методического материала. В *отзыве* высказывают мнение о произведении на основе эмоционального переживания, описание настроения, вызванного произведением. Отзыв даёт самую общую характеристику работы без подробного анализа.

Толковый словарь русского языка даёт определение слов рецензия и отзыв.

**Рецензия** – критический отзыв, о каком-нибудь сочинении, спектакле, фильме. [Ожегов С.И., Шведова Н. Ю., Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999. С. 678]

Рецензия — это письменный разбор научного текста (статьи, курсовой или дипломной работы, рукописи, диссертации).

**Отзыв** – мнение о ком- в чём-нибудь, оценка кого- чего-нибудь. [Ожегов С.И., Шведова Н. Ю., Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999. С. 471].

### **3. Принципы рецензирования.**

Рецензию характеризует небольшой объём и краткость. В рецензии значительное место должно быть уделено содержанию учебно-методического материала. Не просто пересказу, а концептуальному анализу. Анализ начинается с того, *что* анализируется. Например, педагогический процесс, условия его наилучшего обеспечения, личностные качества педагога или учащегося, система организации (или управления). Анализ *различных подходов* к определенному педагогическому явлению (объекту, процессу, системе) выражается в выявлении общего и различного в них, объективных преимуществ и недостатков, формулировке авторской позиции по анализируемым вопросам.

Рецензия заканчивается выводами и рекомендациями. Рецензент своё мнение должен тщательно обосновать.

Примерный план для написания рецензии.

1. Предмет анализа.
2. Актуальность темы.
3. Формулировка основного тезиса.
4. Краткое содержание работы.
5. Общая оценка.
6. Недостатки недочёты.
7. Выводы.
- 8.

### **4. Виды учебно-методических материалов. (далее - УММ)**

К рецензируемым УММ относятся:

- общая образовательная программа (ООП) образовательного учреждения;

- учебно-методический комплекс;
- методическая разработка открытых уроков;
- сценарий (уроков, внеклассных мероприятий и др.);
- рабочие тетради (план-конспект уроков);
- методическая разработка новых форм, методов или средств обучения и воспитания;
- обобщенные результаты опытно-экспериментальной работы;
- сборник дидактических материалов;
- методическое пособие;
- учебное пособие;
- учебно-методическое пособие;
- учебно-наглядное пособие;
- справочные материалы.

При рецензировании учебных изданий необходимо руководствоваться материалами ГОСТ 7.60-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения./Портал нормативных документов. [www.OpenGost.ru](http://www.OpenGost.ru)

## **5. Фразы, рекомендуемые для написания рецензии на УММ**

### **5.1.Предмет анализа.**

- Автор в своей работе дает подробный анализ...
- Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...
- Автор на конкретных примерах доказывает...
- Автор на основе большого фактического материала рассматривает...
- Автор обращает внимание на то, что...
- Автор программы акцентирует внимание...
- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...

### **5.2.Актуальность темы.**

- Актуальность настоящего исследования заключается в...
- Актуальность темы не требует дополнительных доказательств...
- Актуальность темы обусловлена...

## 2. Формулировка основного тезиса.

- В материалах передового педагогического опыта выявлены и раскрыты основные проблемы...
- В рецензируемой работе...
- Важным в работе является рассмотрение...
- Данная «Рабочая тетрадь» демонстрирует...
- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
- Источники, цитируемые в настоящей работе, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
- Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных результатов, является...

### 5.3. Общая оценка.

- К положительным сторонам работы можно отнести...
- Как положительный факт можно отметить то, что...
- Особо следует подчеркнуть, что...
- Особый интерес представляет вывод о...
- Отдельного внимания заслуживает...
- Практическая значимость данного передового педагогического опыта заключается в...
- Предлагаемый подход к изучению проблемы...
- Рецензируемая работа представляет собой ....
- Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.
- Следует отметить, что в данной научно-методической разработке раскрывается ряд интересных аспектов...

### 5.4. Недостатки, недочёты.

- Однако на наш взгляд тема элективного курса (ППО, программы) сформулирована очень широко и требует доработки.
- Существенным недостатком работы является...,
- Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы...,
- Отмеченные недочёты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора.
- Работа построена не рационально, следовало бы сократить...

- Вместе с тем представленные материалы требуют серьёзной технической доработки.

#### 5.5. Выводы.

- Представленная программа актуальна, интересна по содержанию и может быть рекомендована для использования в образовательном учреждении.
- Представленные материалы могут быть использованы в процессе личного преподавания автора.
- При внесении необходимых корректив работа заслуживает положительной оценки.
- Программа дополнительного образования выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.
- Работа заслуживает положительной оценки...
- Работа удовлетворяет требованиям..

### 6. Требования

#### **к оформлению рецензии на учебно-методические материалы.**

Рецензия должна включать в себя следующую информацию:

6.1. Полное название научно-методического материала, Ф.И.О. автора полностью, должность, место работы, учёное звание (если есть), количество страниц.

6.2. Текст располагается в формате А-4 (параметры страницы - книжная). Поля: сверху – 2 см., справа – 1,5 см., слева – 2,5 см., внизу – 2 см., размер кегля – 14, межстрочный интервал одинарный, форматирование по ширине страницы, шрифт – Times New Roman.

6.3. Рецензент, Ф.И. О., должность, учёное звание (при наличии), дата, подпись, печать (приложение №1).

Искренне надеемся, что представленная информация будет полезна авторам.

Методист организационно-методического отдела

Л.И. Зикунова

Начальник организационно-методического отдела

А.Н. Криштопа

Приложение №1  
к методическим указаниям  
«Требования к написанию  
рецензии на учебно-  
методические материалы»

РЕЦЕНЗИЯ

на программу

элективного курса «Секреты текста» 11 класс 34 часа

Ивановой Марии Ивановны,

учителя русского языка и литературы

МОУ СОШ №1 ст. Васюринской Динского района, кан. пед. наук (15 стр.)

Работа с текстом является основным видом учебной деятельности на уроках русского языка и литературы в старших классах. ....

---

---

---

---

---

---

Программа данного курса заслуживает одобрения и может быть использована в процессе личного преподавания автора.

06. 04. 2010 г.

Заведующий кафедрой  
Рецензент

Ф.И.О., ученое звание (при наличии)  
Ф.И.О., должность,  
ученое звание (при наличии)

Подписи заверяю  
Секретарь

Ф.И.О.

Печать